

### אידיאל כוזב / צביה גרנות

שאלות לפרופ' רות גביזון, חברת הנהלת האגודה לזכויות האזרח על הפרסומים בעיתון "חדשות" סביב רצח הדס קדמי ז"ל

**היה חשוב לציבור לדעת פרטים אינטימיים על ההתעללות בהדס קדמי?**

זה היה פרסום מאוד לא רגיש, שפגע במשפחה ולא שירת שום אינטרס ציבורי. דברים אלה נכונים, גם אם הפרסום היה מבוסס על עובדות וגם אם היה מצוץ מן האצבע.

**האם אין זה חובתו של העיתון לדווח לציבור?**

במקרה הזה יש אפשרות שהעיתון נתן חופש לנטייתו לסקופים, גם אם זה על חשבון האמת ובוזה הוא בוודאי אינו משרת את הציבור. אבל גם אם הדברים היו נכונים, העיתון לא פעל על פי כללי האתיקה העיתונאית, הקובעים שהעיתונאים והעיתון חייבים לכבד את שמו הטוב וחיינו הפרטיים של כל אדם.

**חופש העיתונות איננו ערך עליון?**

אין בזה שום כוונה להצר את חופש העיתונות. אבל כאשר עיתונאי עושה שימוש במכשיר הזה, הוא צריך לזכור שעיתון הוא כלי רב-עוצמה ועליו להצטמצם במידה הנדרשת לאינטרסים הציבוריים. כאן לא מדובר, למשל, במצב בריאותו של איש ציבור, אלא בפגיעה באדם פרטי, בשם אידיאל שהוא כוזב במקרה הזה.

**מה אומר החוק?**

יש חוק צנעת הפרט, הקובע שאין לגלות פרטים על חייו של אדם שאיננו חי, אלא אם יש סיבה. היחס בין חומרת הפגיעה בפרסום זה לבין האינטרס הציבורי הוא כל כך מובהק, שהמסקנה הברורה היא שהעיתון עבר על כללי הנורמה.