

לשכת עורכי הדין בישראל

ד"ר שלמה כהן, עו"ד

21.12.1999

ראש הלשכה

### הודעה של ראש לשכת עורכי הדין בעניין פרס הלשכה

בישיבתנו ב- 21.12.99 החליט הוועד המרכזי לדחות את הצעתי להעניק את פרס הלשכה לנשיא מאיר שמגר וקיבל את הצעתם המשותפת של עוה"ד פסטינגר ואלקס הרטמן להעניק את פרס הלשכה לפרופ' רות גביזון ולאגודה לזכויות האזרח. ההחלטה נתקבלה בקולותיהם של תומכי עו"ד חוטר ישי שאליהם הצטרפו עו"ד אלקס הרטמן ותומכיו (למעט עו"ד אבנר כהן). **ההחלטה להעניק את הפרס לפרופ' רות גביזון מצערת וחמורה מאוד בעיני.**

פרופ' גביזון היא משפטנית חשובה. ואולם כמוה יש עשרות רבות של משפטנים דגולים בישראל. לצערי, לא בשל גדולתה בתורה הוצע להעניק לה את הפרס.

תומכיו של עו"ד חוטר ישי חפצים להעניק לפרופ' גביזון את פרס הלשכה מכיוון שפרופ' גביזון אומרת דברים זהים במהותם להתקפות חסרות היסוד של עו"ד חוטר ישי (ואחרים כמו אברהם רביץ, מאיר פרוש והרב עובדיה יוסף) על מערכת המשפט. פרופ' גביזון איננה מסתפקת, כמו רבים מאתנו, בביקורת נקודתית על החלטות כאלה ואחרות. היא תוקפת את הלגיטימיות של פסיקת בג"צ, תוך שהיא מייחסת לו (בטעות קשה) התערבות ב"יחסי חוץ, ניהול מלחמות, מדיניות כלכלית-חברתית...". ועוד מיני נושאים שבית המשפט העליון איננו עוסק בהם כלל ועיקר; היא אומרת על בית המשפט העליון שהוא "נראה לי לפעמים כבית משפט מעט שחצני", שהוא "ממנה את עצמו", שהוא מתפרץ "למקום שלבית המשפט אסור להתפרץ אליו" (כמו למשל בעניין תא"ל ניר גלילי), ושאין הבדל בין הסמכותיות שלו ושל הרב עובדיה יוסף... דברים חסרי יסוד המתעלמים מחובתו של בית המשפט במדינת חוק להגן על היחיד ולשים רסן על רשויות שלטון החורגות מסמכותן או פוגעות באוטונומיה של היחיד.

הענקת הפרס לפרופ' גביזון היא לטעמי התרסה מיותרת כנגד מערכת המשפט דווקא בשעה שזו עומדת מול התקפות פוליטיות חסרות רסן וזקוקה להגנתה ולתמיכתה של קהיליית המשפטנים בישראל.

כמי שפעיל באגודה לזכויות האזרח שנים ארוכות, כמי שכיהן כחבר בהנהלתה, בוודאי שאני שמח על הענקת הפרס לאגודה לזכויות האזרח. אולם ההצעה להעניק את הפרס לאגודה בלבד נדחתה ברוב קולות. כאשר הנהיגה פרופ' גביזון את האגודה לא ניתן לה פרס הלשכה. ההחלטה לתיתו לה היום איננה קשורה בפעילותה באגודה אלא בהתקפותיה חסרות היסוד כנגד בית המשפט העליון. גם אגודה מפוארת כזו איננה יכולה לשמש עלה תאנה להתייצבות לצד פרופ' גביזון המקטרגת על מערכת המשפט.

בבחירות שהתקיימו בלשכת עורכי הדין בקיץ השנה, דחה ציבור עורכי הדין ברוב עצום את דרכה של לשכת עורכי הדין בעבר, ואת הניגוח הנואל של מערכת המשפט. ההחלטה היום מתעלמת מרצונם הברור של רוב חברי הלשכה. אני מקווה שאין בכך חזרה לדרכה הישנה של הלשכה. אם הלשכה תשוב לדרך זו, לא תהא לה זכות קיום.

אין זה פלא בעיני שתומכיו של עו"ד חוטר ישי בלשכה ביקשו להעביר החלטה כזו. אך נפלא בעיני מדוע חבר אליהם עו"ד אלקס הרטמן. משוכנעי שתומכיו, אשר ביקשו לראות שינוי בלשכה, יתאכזבו מעמדתו מאוד.

### **תגובתה של פרופ' גביזון:**

אל : עדנה אדטו

ידיעות אחרונות

מאת : רות גביזון

הופתעתי מתוכנה ומסגנונה של הודעתו של יו"ר הלשכה, עו"ד שלמה כהן, המסביר מדוע אינני זכאית לפרס שהוענק לי אתמול (יחד עם האגודה לזכויות האזרח) על-ידי הגוף שבראשו הוא עומד. לא ביקשתי את הפרס הזה. איני מופתעת כי ההחלטה להעניק לי אותו עתה, דווקא בעקבות הראיון עמי, מעוררת מחלוקת פנימית בלשכה. אני מכבדת את העובדה שיו"ר הלשכה סבור כי מגיע לי גינוי ולא פרס. יחד עם זאת, משנפלה ההכרעה, לא ברור לי מדוע מנהל יו"ר הלשכה את מלחמתו הפוליטית בשותפיו לניהולה מעל גבי העיתונות, ומדוע הוא בוחר בדרך זו לבטא את אכזבתו מן ההחלטה שקיבלה הלשכה.